

動物実験に関する自己点検・評価報告書

対象期間：2012年4月1日～2013年3月31日

2014年3月1日

同志社大学動物実験委員会

I. 規程及び体制等の整備状況

I-1. 機関内規程

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合する機関内規定が定められている。 <input type="checkbox"/> 機関内規程は定められているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 機関内規程が定められていない。
2) 自己点検の対象とした資料 「同志社大学動物実験等の実施に関する規程（2011年2月17日改正）」 「同志社大学動物実験委員会規程（2011年2月17日改正）」 動物実験委員会名簿
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） 基本指針に則した学内規程が定められている。
4) 改善の方針，達成予定時期 該当しない。

I-2. 動物実験委員会

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合する動物実験委員会が置かれている。 <input type="checkbox"/> 動物実験委員会は置かれているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 動物実験委員会は置かれていない。
2) 自己点検の対象とした資料 「同志社大学動物実験等の実施に関する規程（2011年2月17日改正）」 「同志社大学動物実験委員会規程（2011年2月17日改正）」 動物実験委員会委員名簿
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） 基本指針に則した「動物実験委員会」が置かれている。
4) 改善の方針，達成予定時期 該当しない。

I-3. 動物実験の実施体制

(動物実験計画書の立案, 審査, 承認, 結果報告の実施体制が定められているか?)

<p>1) 評価結果</p> <ul style="list-style-type: none"><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し, 動物実験の実施体制が定められている。<input type="checkbox"/> 動物実験の実施体制が定められているが, 一部に改善すべき点がある。<input type="checkbox"/> 動物実験の実施体制が定められていない。
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <p>「同志社大学動物実験等の実施に関する規程 (2011年2月17日改正)」</p> <p>「同志社大学動物実験委員会規程 (2011年2月17日改正)」</p> <p>「動物実験実施計画書」(様式1)</p> <p>「向精神薬試験研究施設設備設置者の登録について」(動物実験実施計画書 別紙)</p> <p>「動物実験実施計画書 (記入上の注意)」</p> <p>「動物実験実施計画審査結果 (通知)」(様式2)</p> <p>「動物実験実施報告書」(様式3)</p> <p>「動物実験実施計画変更申請書」(様式4)</p>
<p>3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点があれば, 明記する。)</p> <p>基本指針に則した動物実験計画の立案, 申請, 審査, 承認, 実施状況・結果報告の実施体制が適正に定められている。</p>
<p>4) 改善の方針, 達成予定時期</p> <p>該当しない。</p>

I-4. 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制

(遺伝子組換え動物実験、感染動物実験等の実施体制が定められているか?)

<p>1) 評価結果</p> <p><input type="checkbox"/> 基本指針に適合し、安全管理に注意を要する動物実験の実施体制が定められている。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制が定められていない。</p> <p><input type="checkbox"/> 該当する動物実験は、行われていない。</p>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <p>「同志社大学動物実験等の実施に関する規程 (2011年2月17日改正)」</p> <p>「同志社大学動物実験委員会規程 (2011年2月17日改正)」</p> <p>「同志社大学組換えDNA実験安全管理規程 (2011年2月17日改正)」</p> <p>「同志社大学組換えDNA実験安全管理規程細則 (2011年2月17日改正)」</p> <p>「同志社大学放射線障害予防規程 (2011年2月17日改正)」</p> <p>「同志社大学放射線安全管理委員会内規 (2011年2月17日改正)」</p> <p>「R Iを使用する実験に係る実施計画の審査に関する申合せ (2010年1月18日制定)」</p> <p>「同志社大学化学物質管理規程 (2011年2月17日改正)」</p> <p>「同志社大学化学物質管理規程実施要項 (2011年1月31日改正)」</p>
<p>3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点があれば、明記する。)</p> <p>「同志社大学動物実験等の実施に関する規程」の他、遺伝子組換え実験については、「同志社大学組換えDNA実験安全管理規程」及び「同志社大学組換えDNA実験安全管理規程細則」が定められており、適正な実施体制となっている。</p> <p>放射性同位元素使用実験については、「同志社大学放射線障害予防規程」、「同志社大学放射線安全管理委員会内規」及び「R Iを使用する実験に係る実施計画の審査に関する申合せ」が定められており、適正な実施体制となっている。</p> <p>化学物質の管理等については「同志社大学化学物質管理規程」及び「同志社大学化学物質管理規程実施要項」が定められおり、適正な管理体制となっている。また特定化学物質などの有害化学物質使用動物実験については、実験動物の排泄物等への薬物の影響について安全確認を行う体制となっている。</p> <p>感染動物実験については、動物実験実施計画書に感染動物実験についての記入欄があり、「病原体等のBSL分類 (国立感染症研究所)」等に基づき、その安全度を判断する体制となっており、病原体等の管理に関する学内規程はない。</p> <p>感染動物実験、重金属使用実験、免疫抑制実験の実施はない。(2011年度)</p>
<p>4) 改善の方針、達成予定時期</p> <p>将来の実施に備え、同志社大学における病原体等の管理に関する規程及び体制の構築を検討している。</p>

I-5. 実験動物の飼養保管の体制

(機関内における実験動物の飼養保管施設が把握され、各施設に実験動物管理者が置かれているか?)

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正な飼養保管の訂正である。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 「同志社大学動物実験等の実施に関する規程 (2011年2月17日改正)」 「同志社大学動物実験委員会規程 (2011年2月17日改正)」 「同志社大学動物実験施設等の管理運営に関する内規 (2011年2月17日改正)」
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点があれば、明記する。) 同志社大学内の実験動物飼養保管施設が把握され、各施設に管理者が置かれている。
4) 改善の方針, 達成予定時期 該当しない。

I-6. その他

(動物実験の実施体制において、特記すべき取組み及びその点検・評価結果)

ない。

II. 実施状況

II-1. 動物実験委員会

(動物実験委員会は、機関内規程に定めた機能を果たしているか?)

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に機能している。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 「同志社大学動物実験等の実施に関する規程 (2011年2月17日改正)」 「同志社大学動物実験委員会規程 (2011年2月17日改正)」 「2011年度第2回同志社大学動物実験委員会記録」 「2012年度第1回同志社大学動物実験委員会記録」 「2012年度第2回同志社大学動物実験委員会記録」 「2012年度第3回同志社大学動物実験委員会記録」 「2012年度第4回同志社大学動物実験委員会記録」 「2013年度第1回同志社大学動物実験委員会記録」 「2013年度第2回同志社大学動物実験委員会記録」
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点があれば、明記する。) 動物実験委員会は、規程に基づき適正な活動を実施している。
4) 改善の方針, 達成予定時期 該当しない。

II-2. 動物実験の実施状況

(動物実験計画書の立案, 審査, 承認, 結果報告が実施されているか?)

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合する機関内規定が定められている <input type="checkbox"/> 機関内規程は定められているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 機関内規程が定められていない。
2) 自己点検の対象とした資料 「同志社大学動物実験等の実施に関する規程 (2011年2月17日改正)」 「同志社大学動物実験委員会規程 (2011年2月17日改正)」 「動物実験実施計画書」(様式1) 「動物実験実施報告書」(様式3)
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点があれば、明記する。) 動物実験計画の立案, 申請, 審査, 承認, 実施状況・結果報告が適正に実施されている。
4) 改善の方針, 達成予定時期 該当しない。

Ⅱ－３．安全管理を要する動物実験の実施状況

(当該実験が安全に実施されているか?)

<p>1) 評価結果</p> <ul style="list-style-type: none"><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、当該実験が適正に実施されている。<input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。<input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。<input type="checkbox"/> 該当する動物実験は、行われていない。
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <p>「動物実験実施計画書」(様式1)</p> <p>「動物実験実施報告書」(様式3)</p> <p>「組換えDNA実験に係る第二種使用等拡散防止措置承認申請書」</p> <p>「遺伝子組換え生物等及び拡散防止措置の一覧表(申請書別紙)」</p> <p>「組換えDNA実験に係る第二種使用等拡散防止措置承認(変更・追加)申請書」</p> <p>「組換えDNA実験実施計画の審査結果について(通知)」</p> <p>「組換えDNA実験実施報告書」</p> <p>「保存する遺伝子組換え生物等及び拡散防止措置の一覧表(報告書別紙)」</p> <p>「RI実験実施計画書」</p>
<p>3) 評価結果の判断理由(改善すべき点があれば、明記する。)</p> <p>資料より、実験は適正に実施されている。</p>
<p>4) 改善の方針, 達成予定時期</p> <p>該当しない。</p>

II-4. 実験動物の飼養保管状況

(実験動物管理者の活動は適切か? 飼養保管手順等により適正に実施されているか?)

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 機関内規程は定められているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 機関内規程が定められていない。
2) 自己点検の対象とした資料 「動物実験実施計画書」(様式1) 「動物実験実施報告書」(様式3) 「医心館動物実験施設使用に関する申合せ(2011年7月8日改正)」 「心理学部動物実験施設(京田辺校地)使用に関する申合せ(2009年2月25日制定)」 「同志社大学医心館動物実験施設利用マニュアル」
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点があれば、明記する。) 適正に実施されている。
4) 改善の方針, 達成予定時期 該当しない。

II-5. 施設等の維持管理の状況

(機関内の飼養保管施設は適正な維持管理が実施されているか? 修理等の必要な施設や設備に、改善計画は立てられているか?)

1) 評価結果 <input type="checkbox"/> 基本指針に実験動物保養基準に適合し、適正に維持管理されている。 <input checked="" type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 「同志社大学動物実験等の実施に関する規程(2011年2月17日改正)」 「同志社大学医心館動物実験施設利用マニュアル」
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点があれば、明記する。) 適正な状況となっているが、施設の管理や改善計画等は部門毎に任されている。
4) 改善の方針, 達成予定時期 報告制度を設けるなど、大学単位で管理するよう検討する。

II-6. 教育訓練の実施状況

(実験動物管理者、動物実験実施者、飼養者等に対する教育訓練を実施しているか?)

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 「同志社大学動物実験等の実施に関する規程 (2011年2月17日改正)」 「同志社大学動物実験委員会規程 (2011年2月17日改正)」 「実験動物取扱い講習会資料」 「心理学部動物実験講習会資料」 「医心館動物実験施設利用者講習会資料」
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点があれば、明記する。) 実験動物取扱い講習会を通年で実施している (DVDでの受講を含む)。 各動物実験施設の利用は、実験動物取扱い講習会の受講が条件となっている。 また、施設毎に利用者講習を行っており、利用者に受講を義務付けている。
4) 改善の方針, 達成予定時期 該当しない。

II-7. 自己点検・評価, 情報公開

(基本指針への適合性に関する自己点検・評価, 関連事項の情報公開を実施しているか?)

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 「同志社大学動物実験等の実施に関する規程 (2011年2月17日改正)」 「同志社大学動物実験委員会規程 (2011年2月17日改正)」
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点があれば、明記する。) 基本指針に則した機関内規程が定められている。
4) 改善の方針, 達成予定時期 該当しない。

Ⅱ－８．その他

(動物実験の実施状況において、機関特有の点検・評価事項及びその結果)

1) 同志社大学における動物実験委員会の構成

同志社大学動物実験委員会規程第3条に掲げる委員

- (1) 動物実験を実施する学部の学部長から1名
- (2) 施設部長
- (3) 保健センター所長
- (4) 環境保全・実験実習支援センター副所長から1名
- (5) 倫理審査主事から1名
- (6) 動物実験及び実験動物に関して専門的知識を有する者 3名
- (7) 動物実験等に直接関与しない者で学識経験を有する者 2名

2) 動物種ごとの飼養数の集計について

別紙1のとおり