を

## 志社大学アメリカ研究科 創 設 唐 年 記 **念講演会**(二〇〇一年四月二〇日/

、前国連難民高等弁務官

んで 生きているの と思 げ 11 63 ました十 ただきま いって ただきた は お 百 いだろう 志社 车 n 1 ソます してあ 65 を 回 かということも含めてお話させてい 大学から大変名誉な名誉文化博 か 「顧しながら、 n がとうございます。 そして将来どういう方向 体私どもは今ど これ か 1土学 K 5 向 難 h 位 ただきた な時 か 民 問 つ 0 て進 代に 題 称



## 緒方貞子(おがた さだこ)

た人間

0 て務 移

動

の時 80 7

代

で

あ

るということでした。

そもそも難民とはどういう人たちなのでしょうか。

。難民条約

務官とし

た結

果

私が感じたことは、

現代 蕳

が

強 民 0

11 等

5

皆様が

想

像

L

41

る以

上に多い

0

です。 ればならない

十年

国 人

連 た 7

難

高 数

弁

ち

は

L

て世

界

中

12 動

お

れける動

きたくない

が動 上

動かなけ

てい

る時代であるとも考えられるのです。

ま

らす。

L

か

もう少し考えてみますと、

報 D

が自

由

12

限 1

りなく広まっ

てい

いる時代 られ

と考えら

ると

が 強

47 5 ń

n

た形で

グ

1

15

1)

ゼ

3

3

ンと特徴

う

け

る現代

は

E

E

な

金

1927年東京都生まれ。聖心女子大学卒。UC バークレーで「政治学」博士号 を取得。日本女性初の国連公使、上智大学教授を経て、1991年、第8代国 連難民高等弁務官に就任後、2000年12月31日までの約10年間要職を務めた。 東京都文化賞(1994年)、1995年度ユネスコ・ウフエボワニ平和賞(1996年)、 デイビット・ロックフェラー国際リーダーシップ賞(1998年)など受賞多数。 著書に『国連からの視点』(朝日イブニングニュース出版、1980年)、『日本 における国際組織研究」(NASA 出版、1982年)、Refugees: A Multilateral Response to Humanitarian Crises, Elberg Lecture (UC Berkeley Press, 1992)(II

西に求 られた仕 た人たちです。 8 かなけ わって庇護を与えるミッ から自分の n 官 ばならない 事 務 難民となっ 新 故郷を離 の規定によりますと、 こういう状況にある人々の た人々は、 れて他に移らなければならなく ションが難民高等弁務官に与 まず法的な庇護を他 ために 主に

えら

事

すなの

のです

パに かどうかを世界中で見守ることでした。 とから始まりました。 う、「迫害の恐れのある本国 おける犠牲者に対して庇護のための法的な恩恵を与えたこ 民保護政策の発端は、 É 高等弁務官事 いう原則 0 もとに難民保護 務所の任務は、 ノン・ルフールマン 第二次世 への追放、 政策は実施されてきました。 一界大戦の終 この 原 または送還は許され (non-refoulement 訓 が守られてい わ n E  $\exists$ 1 D 3 "

リカの 的 ・央アフリ 六〇年代には、 L 的になっ か その 国 日々で解 めて大量に逃げてくる難民 、西の対立や冷戦 てま カの難民、 犠牲者 代とともにその役割も変わってま 放闘 いりまし 闘争者を中心とした難民の時 [争を始める人たちがいる中 民地からの自立 そして数 0 時代になってくると、 数的に最 解 たとえばインドシナ難民、 も多いアフ 放を求めて、 で、 W 西 りま ガン難民が特 代がまいりま 侧侧 0 民地解放 主にアフ L 国 た。 一々に

です。

ちにとって、

新し

17

形の方策を求めなけ

ればならなくなっ

たの

た

を追い ア系、 まし になっ 保護するという形で、これまで難民保護に取り組 国内で民族紛争が起こり、 てくるためのさまざまな権 政治体制の変化で少数派になっ ら迫 逃げてきた人たちに帰るチャンスが 0 た。 か。 番問題だっ /害を恐れて逃げてきた難 出そうと紛争が イスラム系と三つの民族がいろいろな形で共存していた たために逃げなければ 国家 またユーゴスラヴィアの たのです。 イデオ の境界線を越えてきた人たちを難民 たのは、 口 ーギー また、 続くなか ソ連崩壊後 的、 お互 利 東 権力的 側 ならないロシア人のために、 民 4 保護を与えるにはどうしたら てしまったロシア人や違 0 が、 に自 ようにセルビア系、 玉 新し 出 品締め付 マの 自国 0 分と反対の ロシア人の動きでし てくる い難民 政治 へ帰ることができるよ けをしていた国 わけです。 0 制 流出 民族 んできた私 として法的 から 変わ クロアチ から 0 始まり 人たち つった国 るよう から 12 4

と国 隣玉 ら言 めて取 ように 万人からなるクルド難 圓 もう一 内の 弾圧に会って近隣国に逃げなけれ 0 に立って受け入れることが本来の任務だっ 心り組 1 ますと、 逃 民族的なバ ルコでは、 つの げ 温んだ難 始めるという時代になっ 大きな変化 迫害 民問題として、 ハラン たくさんのクルド人が来ることになります を している国から逃れてきた人たちを庇 民 スが崩れるとい の問 は、 題があります。 たくさんの難 北 イラクからイラク政権 たということです。 ばならなくなっ う心 民が大きなうね 配 難 があ 民保 たの ですが n た百七 É 私が 原 りの 則 初 迫

L



する中で、百二十万人の難民が出ました。こういった多く に庇護を与え人道援助をしなければならない時代に入っ するフツ族を大量 たわ  $\dot{o}$ 人人々 **走虐殺** H

万人の です。 なりま が退官しまし 私が難民高等弁務官になりました一 (できる問題であるということを申 姓民が た た昨年の終わりには、 17 まし った事実を申し上げているの た。 番多か った年には二千六百万人、 その数 九 让上 九 数は二 一げたい 年には、 千 は からです。 姓民問題 万人弱 私 は IZ

玉

日の政

政府が

人を迫害するような政府からもっ

と民主的な

そこで危機的 という、 民をイラク側 諸国を中心とし その他 アメリ 人道的にクル これ 力、 N な状 までと異 に戻そう た戦略 A ド難 TO 況 1) 代は、 るのを待つことができる場合、 民がある時期、 安定し 的な努力で、 その意味では難民問題が増えた悪い時 た政府になり、 また難 キャ

した。 ことができた時代だったわけです。 拓し 持ってい いくつかご参考までに申し上げますと、 内に数百人の人がすぐに応援に駆けつけてくれるシステムを すぐ動ける人たちを作ると同時に、 たちのチームの訓練にあたりました。 んの犠牲者がでるわけです。 が起こった時、 レンジメント こういう時代の中で、 たわけです。 緊急事態に対して早く物事を決断できる、 かなけ (standby arrangement) これにすぐ対応できるような能力をどうし ればならない。そこで対応できないと、 これは今も続けております。 民自身の努力によって難民問題を解 どうやって難民問題に対 九二年、 待機制度、 何かあっ 緊急対応チームを組みま まず第一 を強化して、 た時 スタンバ 早く動ける人 応 は、 緊急事態 72時間 た たく 1 最低限 0 する か。 • 開 以 T

なけれ

はなり

ません

ワ

たツチ族

から 0

対立 難民 ンダ

近 またル ば 番多 1

時で約 の場合に

援助

を 加 1

ゴ

ため 洋地域に コンピュータを使った通信教育と現場でのチームワークを養う それ また、難民高等弁務官事務所はEセンターと呼 Ó 実地 か 5 おける訓練を行っています。 訓練をかね合わせたプログラムを組み、 人だけでは十分ではありませ ん んでい ろんな物 アジア太平 ます が

**パえば** 大きな備蓄センターが テント、 医薬品、 毛布、 乾パンなどの緊急用食糧の備蓄が必 窓やテント等 コペンハーゲンにござい Ö 角 途 使 えるブラスチ ますが、

ンプ等で安定した生活を過ごし、そして帰

問題は解決するんです。

年

代ではなく

|際社会が十分な援助を与えた場合、

玉

ます。 に絶対に必要なものです るように 0 他にも におい Ť -安定な地域に備 関 7 車が 連 おきます。 0 通 な 是信設備 いと動けないので、 響 またインフォメー 0 や器具は緊急事態に身を守るため ためのセンター 車 ション・テク -両もすぐに動 を作る必 要が ノノロ かあ か 4 n

をいたします。 ことが重要となり らくの間 なことになります。 をおい どういう形で何 近隣諸 キャンプを作っていくとき、 たいえば、 てもらう交渉を近隣諸国の政府とし 一滞在できる場所を確保し、キャンプを作るという努力 国 の政府にとって、 キャ 人のため ります。 おそらくキャ ですから交渉を重ねて、何とか難 ンプの設置場所がきまると、 めに置く さらにトイレなどの衛生施設 難民が大量に入ってきたら大変 かを決めていきます。 ンプを思い 私どもの事務 出 しなけ 当され 所はまず、 水を確保する ればなりませ ると思 をどこに 民がしば LJ 難民 ます

画をやっていこうと随分工夫いたしました。

発途上 け入れ国 る警察力があるかどうかと 特です。 強い人いろいろいるわけです。 t 0 n ンプで生活が始まりましたら、 補 ば 「がほとんどです。 [にあるのですが、 なり 充であるとか、 万人ぐらいの人が来れば、 ませ 多くの その場合、 さまざまな治安維持 いえば、 難民を引き受けてい 本来、 ない 次に大事なことは治安の 百万人の治安維 犯罪者、 のが普 治安維持の責任は受 内のため 通です。 0 持 る そこで 援助 内にあた 国 団は開 弱い

sた キ ように組 t ンプ生活 つとってみましても、 織するの が落ち着 が一 番いいかという問 13 てきますと、 どのように配給したらい 丰 問題があ t プ 內 n )ます。 生活

> や子供 実際、 プを組 既存 委ね ので、 た。 うという本能および 方法として女性 のだろうか。 女性 るの 0 権力体 いに配慮したモノの配給、 織 村長さんを中心にして村の顔役の人たちに食料の配給を 難民キャンプの大半は女性であり子供であるので、 して配給に当らせるという試みもしてま の場合は、 4) :制を温存させるという危険がありますの いと考えられていました。しかしこの 難民は伝統的には村ごとに移ってくることが 12 配給 使命感が強いものですから、 自分および自分の子供たちに 0 任務を与えるということを考えまし コミュニティー づくり、 女性のグル 11 食糧をあげよ 方法です りまし 別 た。

撃され 平和 まし 1 提携や協力も必要でした。 送してい 11 きるかということです。 の従事者、 りました。 ーラッ か、 他にも安定したキャンプ設営にあたって、 維持軍 た十年間の新し ク隊 たり 地雷 いる運 まず、 職員がどうやって安全に仕事を続けてい か して非常に危険なことが起こっ は の安全を確保しようとしました。 が来ましたので、 ない っつ 転手を避難させ た 国内紛争の最中に一般の文民であ か、 H い課題は軍との協力でした。 いです。 橋が壊れてい ボスニアの場合には、 特に、 その協 たりすることも 私が難民高等弁 ない 力を得て、 かなど、 た時、 軍 危険な伏兵がいな 他 何千という国 の支援を仰 0 時々、 理由は二 資 務 玉 救援物資を輸 官をし を輸 る人道 連 機 て に襲 つつあ との 助 41

人たちにどうやって安全に援助を与えるかとい つ 0 理 古由 は、 人道援助に頼らなけ れば暮 う らして 問 から 11 たく け な

W

るか。 7 いくか。 を守りたいという原則を守りつつ、 難民キャンプを乗っ取ってしまわないように、 般の婦女子を守るか。 ルワンダにしてもボスニアにいたしましても、 が入ってい 難民キャ ンプの中には、 どうやってこの人たち 難民の需要を十分配慮し 親戚関係や部族関係に近 負けて逃げてきた軍 どうやって任務を果たし どうやって防 影響を排 ながら文民 い軍人たち どうや の人たち 除 性 7

でいくかということは大きな課題でした。

を確保したい。 ております。 そこで私どもが 監視しなければならない させるとか、 を出して治安の維持およびキャンプの文民性を確保するため 本来なら、 例えば、 受け入れ国のタンザニア政府が警察なり軍 タンザニアに隣のブルンジからたくさん 、ースにしている中で、 ブル キャンプの中に武器が流れ込むことも防 少なくともキャンプの中で兵隊を募集し 依頼を受け、 シジから逃げてきたフツ族の民 のですが、そんな余裕はないわけです。 三百人近い警察官に特 何とかして最低限 以兵等 莂 0 がぎた 0 を出して 0 から 難 文民 て訓 ンキャ 民が 補 助 性 来 E 金 練 >

1

監視する仕事をやりました。 どうやって奨励していくか。 変化を促す国際的な政治圧力、 解決ではない かし な協力、 7の問題を解決することだけではないということです。 、その人たちが出てきた本 政 ことは重 以治的、 ンプの設営や難民の安全確保 至々承知 経済的 元してい 休戦への努力、 社会的 民問題の ただきたい 国の変化に関 本当の 法的、 から 解決 和解 と思 直 時 0 12 かは、 わ 難 は るのです。 0 ・ます。 民問 亚 和 動 さま 題 又 間 0 0

> 軍を使うとい う軍事的な手段を用 11 て初めてできるものだと 41

追い出した、 で庇護国中心 を帰還させるため てきた国 いて難民を受け入れ庇護しながらも、 の問題がありますの てきたわ 私の前の時 における体 決を試 けです。 代に または追い出さざるをえなかった人たちとの から流出国中 の努力、 みてま 制変化、 庇 和 11 護国を中心とした難 解 そして難民が帰った後、 心に仕事をしてま りました。 安全保障、 プロ ジェクト 私 むしろ それ の時 0 流 代には 民 推進という努力 0 りまし 出 0 圧 力と 自分たちを う形 う形 和 から 解 民 な

夫も始めております。 緒に働くような靴工場を作ろうというようなプロ 機会もなくなっ スラム系の人も大きな靴工場で一緒に働 例えばユーゴの場合、 なヒントだと思うのです ユニティー がなくなり、 このために私が考え、 働くことができなくなってし センスを取り た。 そこでもう一度、 このようにして、 戦争前はセルビア人もクロアチア人もイ 今進め 戻すということが、 ているプ 複数の民族 口 なんとかもう一 11 まっ てい エ ク 紛争解 た。 1 0 人たちが 戦争で工場 あ クト 決 ŋ 度コミ ま

ます。 リュ 0 か がけ離 証拠 日本でこういうお話をすると、 ジョ しかし、 た問題という印象をお持ちに ンの 同 志社の 中で私たちは暮らしているのだと思 日本は単 + バ 民族、 スに参り 単一文化、 あまりに自 ます なるので 単一 分 は たちの か な .ます。 現 か 定史的 実か うイ

中で生きているという印象を持つわけです。を仕、そこから来た連帯感が、この大学のキャンパスの中に大きな遺産として残っているかということを感じます。そしてアマースト大学に行きますと、新島先生の肖像画もあります。日本から行った異質な文化として日本がアマースト・カレッジの中で生きているという印象を持つわけです。

私はこの十年、

日本にあまりいなかったのです

が、

強

13

5

n

を始めております。 となるとほとんどゼロです。 て教育の手伝いをしてくださいました。しかし、 ンプでは、 難民救済のための教育基金を作ることになりました。 再び有意な人になるためには教育が一番大事だということで、 業を何にしようかと皆で討議しました。そして難民の人たちが 理解の発火点になるのではないかと強く考えるわけです。 と思います。そして、 族的・文化的異質なものとも交流があってもいいのでは えることがあります。 て人が動き回らなければならないような惨めな現状を考えます . うのが私どもの望みで、たくさんのNGOの団体が入ってき 最後に一つだけ申し上げたいことがございます。 日本は世の中から隔絶された不思議な社会のようにすら思 国連難民高等弁務官事務所が五十周年を迎えまして記念事 何とか子供たちに初等教育くらいはしてあげたいと 中高の子供たちを対象にしてス 難民教育基金を設けまして、今お金集め 大学こそが国際的な連帯感、 しかし、 そこで、 私は日本の中にもさまざまな民 後まで残るのは教育では 中学校、 カラシッ 思いやり、 ちょうど昨 難民キャ ない 高校 か

> る。 すれば、土地の子供と難民の子供が一緒に勉強する機会もできすれば、土地の学校への援助もいいんじゃないでしょうか。そうばその土地の学校への援助もいいんじゃないでしょうか。そう

という願いがあったために、 時代」の解決に向けて何とか一緒に力を合わせていただきたい よって連帯感を養っていきたいと考えているわけです。 対応能力の育成などありますけれども、最後に形とし 帯感を作っていく機会を作りたいと思っています。 ていただきました。 お話をすることによって、 したのはこの基金でございます。こういうものをつくることに 高等弁務官を辞めます前にいたしましたのは、 した難民と子供、 わっていただきたいんです。こういう難民教育基金をべ 今日 私は、 は、 もっともっと日本の学生、 私が名誉博士号を頂戴いたしました機会にこうい 難民の学生と日本の子供、 ありがとうございました。 皆様にも「強い お礼とお願いを兼 中高生もこういうも られ 日本の学生との た人間 さまざまな緊急 ね た講演をさ の移動 て残しま ースに のに 民 連 加

〈責〉細谷正宏(アメリカ研究科教授)

月発行予定)に収録いたします。 講演会の全文は、『アメリカ研究』第三十八号(二〇〇二年三ล誉文化博士学位を贈呈しました。

子供たちが土地の学校にいくチャンスがあるとすれ