同志社に学んだ

三人の朝鮮人詩人





単に紹介してみたいと思う。たち、呉相淳、鄭芝溶、尹東柱について、簡かたしは戦前の同志社に学んだ朝鮮の詩人

とれらの詩人は日本ではあまり知られていないが、朝鮮では朝鮮近代詩壇の秀れた創始ないが、朝鮮では朝鮮近代詩壇の秀れた創始ないが、朝鮮では朝鮮近代詩壇の秀れた創始れら三人の詩人は、日本の苛酷な植民地時代に主として活躍したが、その生き方はそれぞれ異なっており、ともに苦渋にみちた精神遍歴をたどっている。しかし三人とも、祖国と民族の解放、民族文化の向上のために刻苦奮闘した点ではかわらなかった。

どのような想いを抱いて、京都同志社にまでところで、彼らは植民統合下の朝鮮から、

田学し、その青春の一時代を過ごしたのであるうか。当時の朝鮮青年の多くが東京へ留学ろうか。当時の朝鮮青年の多くが東京へ留学ろうか。当時の朝鮮青年の多くが東京へ留学ろうか。当時の朝鮮青年の多くが東京へ留学ろうか。当時の朝鮮青年の多くが東京へ留学ろうか。当時の朝鮮青年の多くが東京へ留学ろうか。当時の朝鮮青年の多くが東京へ留学ろうか。当時の朝鮮青年の多くが東京へ留学ろうか。

の胸裡を去ることなく、ただ黙々と勉学にいれる。かたときも奪われた祖国のことは彼られる。かたときも奪われた祖国のことは彼らないが、その心境を察するに、けっして青いないが、その心境を察するに、けっして青いないが、その心境を察するに、けっして青いないが、その心境を察するに、けっして青いないが、

そしんだように思われる。はたして同志社の教育は、彼らの孤独な魂にふれるものであっなった藤野先生のような良き師に、彼らは同会った藤野先生のような良き師に、彼らは同志社でめぐり会うことができたであろうか。わたしがこれら詩人たちのことを考えるとき、いつもとらわれるのはこのような想いである。

(1) 呉相淳

一八九四年、ソウルに生まれる。於義洞学やを専攻する。一九一七年、卒業。 学を専攻する。一九一七年、卒業。 学を専攻する。一九一七年、卒業。 学を専攻する。一九一七年、卒業。

- 38

また一時、普成高普の教員となる。帰国後、熱烈なキリスト教伝道師となる。

た。とくにその詩は、朝鮮の近代詩に雄壮なの彼は詩、評論、随筆に多彩な活躍を示して壇にデビューし、「空超」と号した。 初期文壇にデビューし、「空超」と号した。 初期

思想性をもたらしたものとして、高く評価されている。草創期詩壇の先駆者となった。しかし、三・一独立運動挫折後の苛酷な植民地朝鮮に出発した彼は、その後、屈折し、苦渋にみちた精神遍歴をたどっている。当時の苦にみちた精神遍歴をたどっている。当時の苦悩にみちた精神遍歴をたどっている。当時の苦悩にみちた精神遍歴をたどっている。当時の苦いない。

廃墟の祭壇

日が沈む 無心に が沈む

共にうける白い服の群たち…… 殉難の痛み

あたかも世界がこわれてしまうように心臓がなっている。日をとじて日をとじて

その呻吟を聞け。

一九二四年

後退俗して、死ぬまで放浪生活を続け、一生を独身で過ごした。

ま。遺稿集に『空超呉相淳詩集』がある。 大生活はかわらなかったが、その世俗を超越 した生活態度と文学に対するかわらぬ愛情に よって、文壇的には優遇された。一九五四年、 芸術院の終身会員となり、芸術院賞、ソウル 芸術院の終身会員となり、芸術院賞、ソウル 芸術院の終身会員となり、芸術院賞、ソウル 芸術院の終身会員となり、芸術院賞、ソウル 芸術院の終身会員となり、芸術院賞、ソウル 芸術院の終身会員となり、芸術院賞、ソウル 大きで時を過ごし、詩とタバコを愛好する街の 店で時を過ごし、詩とタバコを愛好する街の 店で時を過ごし、詩とタバコを愛好する街の 店で時を過ごし、詩とタバコを愛好する街の

(2) 鄭芝窓

ウルの 徽文高等 普通学校に 学ぶ。 一九二六一九〇三年、忠清北道沃川に生まれる。ソ

り詩作に専念する。
安文科を卒業した。在学中の一九二六年頃より詩作に専念する。

し、後輩の育成につとめた功績は大きい。を箱、朴木月など多くの俊才を詩壇に送りだを箱、朴木月など多くの俊才を詩壇に送りだをが、朴木月など多くの俊才を詩壇に送りだをが、朴木月など多くの俊才を詩壇に送りだる。

彼は一九三〇年、詩誌『詩文学』同人として詩壇にデビューしたが、すぐ「九人会」という純文学運動は、当時のプロレタリア文学運動と は正反対に位置するものであった。彼の詩風は英国のT・E・ヒュームのイマジズム詩のは英国のT・E・ヒュームのイマジズム詩のよび英国のT・B・ヒュームのイマジズム詩のような詩がもる。

京都鴨川

のども涸れはてた……日が暮れる……暮れる……暮れる……暮れる……

- 39 -

わたしの心は静まらない。 握りしめ、粉ごなにしても、 埋胸のせせらぎ……

お年草のおい茂ったところ 川螺が一羽棲みつき、鳴いている。 川螺が一羽棲みつき、鳴いている。 一つがいの燕が飛び立った、 まるで雨にうたれて踊りをおどっているようだ。 西瓜のにおいをはこぶ夕べの水上の風。 オレンジの皮を噛むような 若い旅人の憂愁、 おい旅人の憂愁、

大)の教員となる。その頃、『鄭芝溶 詩選』一九三五年、彼は処女詩集『鄭芝溶詩の精粋を結を、さらに一九四一年、鄭芝溶詩の精粋を結集則には沈黙を守った。
「明放後、梨花女子専門 学校(現在の梨花女子解放後、梨花女子専門 学校(現在の梨花女子

し、活動を再開した。しかし、この頃より朝をはじめ紀行随筆集や文学概論の著書を出版

和国へ行った。
和国へ行った。
の帰国歓迎メッセージ詩などを書いている。朝鮮戦争後、朝鮮民主主義人民共いている。朝鮮戦争後、朝鮮民主主義人民共いている。

尹東柱

一九一七年、「満州」北間島明東で生まれる。本籍は咸鏡北道清津。彼は「満州」開拓る。本籍は咸鏡北道清津。彼は「満州」開拓る。本籍は咸鏡北道清津。彼は「満州」開拓との子孫であった。抗日運動の拠点である北民の子孫であった。抗日運動の拠点である北民の子孫であった。抗日運動の拠点である北民の子盾を痛感した。一九三六年頃より童詩での矛盾を痛感した。一九三六年頃より童詩を雑誌に発表しはじめる。

選詩集『空と風と星と詩』を書きあげた。出舞集、『空と風と星と詩』を書きあげた。出り、「知鮮大学」文科に入学する。この在学中に、朝鮮文学の研究をすすめ、『朝鮮日報』に散文と改名する)を体験し、抗日民族詩人となった。と改名する)を体験し、抗日民族詩人となった。と改名する)を体験し、抗日民族詩人となった。

(でいる。次に延専時代の詩一編を紹介する。 を) 詩集であったため、出版できなかった。 を) 詩集であったため、出版できなかった。 年に彼の遺稿集としてソウルで出版された。 年に彼の遺稿集としてソウルで出版された。 なの詩精神の根本には、キリスト教的ヒューマニズムと殉教精神のあつい血潮がながれ でいる。次に延専時代の詩一編を紹介する。

十字架

十字架にひっかかっているのです。今は教会堂のてっぺん

大字架が許されるならば 十字架が許されるならば 十字架が許されるならば

花びらのように咲きこぼれる血を首うなだれて

司志社関係出版物

た。(一説では毒殺されたという。)

同志社では一九四八年十二月中退となって

前に 二十九歳の 若さで 福岡刑務所で 獄死し反であった。一九四五年二月、祖国解放を目て、京都鴨川署に逮捕される。治安維持法違

追慕して、校庭に記念碑を建てている。(なお母校延世大学では、一九六八年に彼の殉国を

学届を出したのではないかと思われる。彼のいる。おそらく彼の死後、朝鮮の関係者が退

尹東柱については、拙文「抵抗の詩人、尹東柱」雑誌

『まだん』二号を参照されたい。)

(昭和四十一年大法卒、同四十三年)

選科に入学する。在学中、反日的な文学活動

とハングル運動を行う。

一九四三年七月、抗日運動の思想犯とし

その年九月、京都へ移り、

同志社大学英文科

東京時代の彼はひたすら勉学と詩作に励む。本へ渡り、立教大学英文科選科に入学する。

尹東注は一九四二年四月太平洋戦争下の日

·同志社収益事業課

静かに流しもしましょう。

一九四一年

新島 襄(岡本清	一著)	同志	社大学出版部	¥	300
新島 襄(魚木忠	一著)		"	¥	300
同志 社―その80	年の歩みー(同志社大学総務課編))	" to The	¥	100
一私学の歩み(上) (編者代表・秦孝治郎)		"	¥	130
ミルトン研究(趣	智文雄著)		"	¥	800
同志社設立の始末 同志社大学設立の	等 自意 (新島 賽)	学校	· 交法人同志社	¥	100
同志社90年小史	(同志社々史々料編集所編)		"	¥3	,000
同志社歌集(同志	社歌集編集委員会編)		"	¥	150
新島襄書簡集(編	諸代表・住谷悦治)	岩	波書店	¥	210
同志社大学 一大	(学シリーズー (奥村芳太郎編)	毎	日新聞社	¥1	,000
My Younger Da	ays(新島 襄)	同	志社校友会	¥	100
	a contract of the contract of				

環境としての科学技術

エリュルの技術論におもう-

島 尾 永 康

高度成長を謳歌していたころには、はなやかな技術革新論ばかり目につき、公害が社会の注目を浴びている昨今では公害論がおびただしい。石油危機と前後して成長と資源の限界がさかんに論議されるようになった。日本の技術論は、日本の社会を反映して、まことに目まぐるしい。目先の話題ばかり追っているかにみえる。そこへゆくとヨーロッパの技術論には、歴史的な展望にたって、じっくりと技術の本質と取組むものが多いように思われる。たとえば、日本にあまり知られていないジャック・エリュルである。

普通の技術論でとりあげられる技術は、生産技術と流通技術

いうことになる。それでは科学はどうか。現代では科学と技術を出ないが、エリュルは技術をこれらに限らず、きわめて広くを出ないが、エリュルは技術をこれらに限らず、きわめて広くを出ないが、エリュルは技術をこれらに限らず、きわめて広くを出ないが、エリュルは技術をごか。現代では科学と技術とする技術が含まれる。つまり大学の学部でいえば、技術を学び研究するところは、工学部だけではなくて、経・法・文・医などあらゆる学部はすべて技術を研究し習得する場所と文・医などあらゆる学部はすべて技術を研究し習得する場所と文・医などあらゆる学部はすべて技術を研究し習得する場所とない方ととになる。それでは科学はどうか。現代では科学と技術を出ないが、エリュルは技術をこれらに限らず、きわめて広くを出ないが、エリュルは技術をこれらに限らず、きわめて広くを出ないが、エリュルは技術をこれらに限らず、きわめて広くを出ないが、エリュルは技術をこれらに限らず、きわめて広くを出ないが、エリュルは技術をこれらに限らず、きわめて広くを出ないが、エリュルは大学と技術

他の人が科学というところもすべて技術とみなしている。実験他の人が科学というところもすべて技術とみなしている。実験がは、うがっている。そこでエリュルは、合理的に到達されたどは、うがっている。そこでエリュルは、合理的に到達されたどは、うがっている。そこでエリュルは、合理的に到達されたとは、、絶対的効率をもつ諸方法を技術と定義する。したがっま方法、絶対的効率をもつ諸方法を技術と定義する。したがっまがは生産活動だけでなく、人間のあらゆる活動に及ぶことになり、われわれの文明は技術文明、われわれは科学技術ととになり、われわれの文明は技術文明、われわれは科学技術ととになり、われわれの真解であって、の間に明確な境界はない。というのがエリュルの見解であって、

ではこのような技術的環境という状況は、いつから発生したのであろうか。伝統社会での技術現象は現代社会でのそれと連のであろうか。伝統社会での技術現象は現代社会でのそれと連のであろうか。伝統社会での技術現象は現代にもとくにそのようなものはない。あるいはまた、現代人にとっての原水爆の恐怖は、原始人が初めて青銅の剣に接したときの恐怖と異なるものでなく、人類は青銅の剣によって滅びなかったように、原水爆によっても滅びないであろうということになる。連続しないという立場からいえば、過去の技術現象とは全く異質の技術現象が現立場からいえば、過去の技術現象とは全く異質の技術現象が現代におこっているとする。エリュルは後者の立場にたつ。これ代におこっているとする。エリュルは後者の立場にたつ。これ代におこっているとする。エリュルは後者の立場にたつ。これ代におこっているとする。エリュルは後者の立場にたつ。これ代におこっているとする。エリュルは後者の立場にたつ。これでは、いるの特色である。

Հայուրել - Հ

ー・イングランドで bee とよばれた「寄合い」は、本来は技術かに姿を没する。それほどの過去でなくとも、たとえば、ニュ上れば上るほど、技術的要素は少なくなり、ついには魔術のなど、民術は会の技術現象は次のように分析される。第一、技術は

かった。 がなもので満足していた。人間はその生活のごく一部分しか技がなもので満足していた。人間はその生活のごく一部分しか技がなもので満足していた。人間はその生活のごく一部分しか技がなもので満足していた。 大間はその生活のごく一部分しかなかった。技術的な面は三次的ない時をもつための口実でしかなかった。技術的な面は三次的なが、それは一年中で最も楽しいった。

の器用さの探求だけがおこなわれた。 人は自分のもっている 第二、技術的手段も制約されていた。 近具の欠点は、労働者の熟練で補われることに なって いた。 道具の欠点は、労働者の熟練で補われることに なって いた。 道具の欠点は、労働者の熟練で補われることに なって いた。 道具の欠点は、労働者の熟練で補われることに なっている 第二、技術的手段も制約されていた。人は自分のもっている

た。 は就社会においては、技術の発達が遅かったために、人間は技術の進歩におくれることなく、その用途を制御できた。もし技術の進歩においては、技術の発達が遅かったために、人間は

続する技術を選択する。技術が二つある場合、どちらを選ぶかは、次のような特質をもつ。第一、先行する技術が自動的に後このような伝統技術とは異質のものとされる現代の技術現象

人も集団も技術以外の道をとることはできない。
は技術自身が自動的に決定し、人間はもはやいかなる意味でもは技術の身が自動的に決定し、人間は技術の影響や結果を記録する器具でしかない。技術の領域では、さまざまな方法、機械装置、器具でしかない。技術の領域では、さまざまな方法、機械装置、器具でしかない。技術の領域では、さまざまな方法、機械装置、器具でしかない。技術の領域では、さまざまな方法、機械装置、器具でしかない。とれがエリュルのいわば変奏主題であっ選択の主体ではない。人間はもはやいかなる意味でもは技術自身が自動的に決定し、人間はもはやいかなる意味でもは技術自身が自動的に決定し、人間はもはやいかなる意味でもは技術自身が自動的に決定し、人間はもはやいかなる意味でも

第二、技術はひとりでに増大する。これは二つの法則に定式 第二、技術はひとりでに増大する。これは二つの法則に定式 第二、技術はならず、人間が生産を支配していると信 著に受け入れられねばならず、人間が生産を支配していると信 を である。ことでもエリュルは、技術がひとりでに増大が生じるとする。ここでもエリュルは、技術がひとりでに増大が生じるとする。ここでもエリュルは、技術がひとりでに増大が生じるとする。ここでもエリュルは、技術がひとりでに増大が生じるとする。ここでもエリュルは、技術がひとりでに増大が生じるとする。ここでもエリュルは、技術がひとりでに増大が生じるとする。ここでもエリュルは、技術がひとりでに増大が生じるとする。ことでもエリュルは、技術がひとりでに増大が生じるとする。ことでもエリュルは、技術がひとりでに増大が生じるのであって、人間は何らの役割をもたない、と例の変奏主なのであって、人間は何らの役割をもたない、と例の変奏主なのであって、人間は何らの役割をもたない、と例の変奏主なのであって、人間は何らのと問かると言いないでは、大術は、大術の進歩は、大術の進歩は、大術の主ないというない。

«ՈւմԻսԻ» թիցմու» «ՈւմԻսի» «ԻսքԻցի» «ԻսքԻցի» «Հիցիշն» «փոնիշ» արելիելի» «Ումիս» «Ումիս» «Ումիս» «Արելի» «Արելի

特定の技術を一つだけ取り出すことはできない。技術現象は、単一で不可分な全体を形成している。この複合体を否定して、第三、技術現象は、個々の諸技術をすべて包括して、一個の

要な手術がふえた。
にかかわらず利用される傾向にある。麻酔剤の使用以来、不必にできるものではない。しかもすべての技術は、必要のいかんよいものをとり悪いものを排除するといった工合に、バラバラ

第四、現代技術は普遍的である。文明の程度いかんにかかわらず、すべての国々で同じ技術が適用され、同じ影響が生じている。かつてはそれぞれ個性的な文明原理に支配されていたのが、今では一律に技術的原理によって統一される。技術は社会が、今では一律に技術的原理によって統一される。とのよう的形態を分解し、倫理の枠組を壊し、社会や宗教のタブーを打破し、社会共同体を個人という原子にまで粉砕する。このような技術の地理的な、いわばヨコの普遍性にたいして、人間存在な技術の地理的な、いわばヨコの普遍性にたいして、人間存在な技術の地理的な、いわばヨコの普遍性にたいして、人間存在の深みにまで浸透するタテの普遍性も考えられる。生・死・休養・娯楽、人間にかかわるすべては技術によって浸透されている。決断を下すという最も個性的、自発的領域にまでオペレーション・リサーチの技術が入りこむ。いまや人間存在の本質そション・リサーチの技術が入りこむ。いまや人間存在の本質そのものが問われている。

に進む。人間は誤謬の源泉であるからだ。電話という精巧なコとがい、経済的変化を条件づける。技術は善悪の彼岸にある。政治的、経済的変化を条件づける。技術は善悪の彼岸にある。政治的、経済的変化を条件づける。技術は善悪の彼岸にある。政治的、経済的変化を条件づける。技術は善悪の彼岸にある。操作がる技術も可能でない。人間の自由と気まぐれとは技術の自律なる技術も可能でない。人間の自由と気まぐれとは技術の自律なる技術も可能でない。人間の自由と気まである。技術が第一動者であり、社会的、第五、技術は自律的である。技術が第一動者であり、社会的、第五、技術は自律的である。技術が第一動者であり、社会的、

が、新たな神秘となり神聖なるものとなる。

が、新たな神秘となり神聖なるものを打破した当の技術自体
い。技術はまた人間社会における、あらゆる神聖なるものなし
い。技術はまた人間社会における、あらゆる神聖なるものなし
な的なものを否定する。しかし人間は本来、神聖なるものなし
ない、新たな神秘となり神聖なるものとなる。

年ボルド 間は無用な付属物でしかない、という痛烈なアンチテーゼをの 歳のときマルクスの『資本論』を読み、そこにかねてより抱い 章によれば、家庭が貧しかったため一六歳から自活した。一九 ベたエリュルとは、どのような人であろうか。かれは一九一二 みであるべき技術が、いまや人間をはなれて独り歩きをし、人 た。二二歳のとき聖書を読み、激しい回心を体験した。以来マ 主義に打込んだ。しかし共産党には失望して、加入しなかっ ていたすべての疑問にたいする答を見出したと感じ、マルクス 象であり、そこから出発して他のすべてを理解する必要がある たのは一九三五年以来であり、技術とそ最も重要な社会学的現 ルクス主義者であるとともにキリスト者でもあることができる と確信するにいたった。エリュルにおいて、神学と聖書の研究 に見出すことができ、逆にかれの神学は社会的政治的経験によ る。かれの技術論研究にたいする応答は、神学的著作に暗示的 以上がエリュルの技術論の要約である。本来、人間のいとな ということが最大の課題となった。技術の問題を考え始め 西欧の技術社会の社会学的分析とは表裏一体をなしてい ー生まれ、ボルドー大学教授、法制史専攻。自伝的文

արկան չուրական չուր

従来の技術史は機械の歴史を出ない、とエリュルは指摘する。たしかに理工学のみならず、人文・社会科学のあらゆるソト・ウェアを含めての技術の総体的研究はこれまでにない。フト・ウェアを含めての技術のとりでに機能しているというアンチつもりだが、実は技術がひとりでに機能しているというアンチラゼをかいたエリュルは、人間の主体性の回復を絶望しているのであろうか。技術的決定論は克服できないとみているのだるのであろうか。技術的決定論は克服できないとみているのだるのであろうか。技術的とも絶望的ともみえる言辞で、エリュルろうか。一見、悲観的とも絶望的ともみえる言辞で、エリュルカうか。一見、悲観的とも絶望的ともみえる言辞で、エリュルカうか。一見、悲観がとも絶望的ともみえる。かつてのレジは現代技術の本性を読者に覚醒させようとする。かつてのレジスタンスの戦士は、いまや人間性を疎外する圧倒的な技術現象に立ち向かっているかにみえる。

(大学工学部教授・科学史)



る。 大臣)に指定の申請をしたのであった。 委員会(当時。法改正により現在の指定権者は文部 当時同志社はチャペルの他に彰栄館とクラー 館、有終館、理科学館などがそれである。な 歴史を示し、学園らしい落ち着きを与えてい 建物は今に残り、同志社のキャンパスにその かったものもあったが、幸い明治の煉瓦造の 校舎が建てられ、中には姿を消さざるを得な ク記念館(旧神学館)も同時に国の文化財保護 たのは昭和三十八年七月のことであったが、 かでも、礼拝堂が国の重要文化財に指定され 明治八年の開学以来九十九年、さまざまな 礼拝堂(チャペル)、クラーク記念館、彰栄

> 基準を充たさなかったようである。 定されたが、彰栄館とクラーク記念館は指定 建当時のままであることなどの故に重文に指 的なものであり、説教台、椅子、ベンチも創 チャペルはご存知のように、日本のプロテス タント派煉瓦造礼拝堂の中では最も古く代表

署名が在る。 のである。従来から設計者は東京に住むドイ 部分からクラーク記念館の設計図がでてきた 念館屋上の化装屋根下の物置に使われている ツ人ゼールと伝わっていたが、まさしくその ところで最近、同志社女子大学デントン記

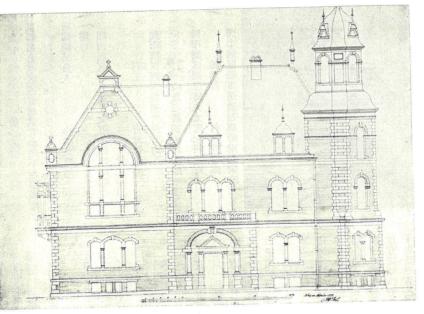
設計図は幅45センチ、長さ3メートルに及

内 力雄

事関係者の名を詳細に記してある。 クラーク記念館建築の由来と献堂式次第、 が十三面引かれており、巻子表装の裏面には ぶ長尺の巻子仕立、絹布に墨で見事な設計図

社長海老名弾正氏演説をなし同志社教授エ 月四日定礎式を行ふ同日ハ日本基督伝導会社 金壱万壱千五百弗の寄附を為せしにつき東京 小崎弘道氏礎石を置くことを司る ム、エル、ゴルドン氏祈禱を捧げ同志社々長 り明治二十五年七月地盤固めに着手し同十一 ル氏をして作らしめたる該館建築の設計図な 明治学院ランデス氏の紹介により独乙人セー クラーク」神学館の為め日本京都同志社へ米 子の記念として設立すべき「バイロンストン ブリウクラーク夫人が一昨年一月死去せる其 『此表面図ハ 米国ブルクリン府 バイ ロンダ

げしを以て同月十九日より該館内におひて本 明治二十六年九月に至り略ぼ工事落成を告



科、別科両神学生の授業を 始めたり

おひて右開館式を執行し校 後一時ョリ同志社公会堂に 氏献堂の祈禱を捧げ社員湯 教授松山高吉氏聖書を朗読 長代理市原盛宏氏会を司り 為し教授デ、イ、アルブレ 浅治郎氏本館建設の報告を し同ジェー、デー、デビス 式終りて館内を縦覧せしめ 者満堂立錐の地を餘さず右 以此会を終りたり当日来会 ウ、ラルネット氏の祝禱を 説あり次に教授デ、ダブリ クト社員宮川経輝両氏の演 教会牧師古木寅三郎、神戸 会を開けり席上大阪島の内 館内にて賓主相混して懇話 同日午後六時より再び神学 四条教会牧師村田勤、同志 多聞教会牧師長田時行京都 社教授森田久万人等諸氏の 明治廿七年一月三十日午

> 感話あり当夕の来会者ハ二百余名とす 如し 中に封鎖せる鉛函中に納めし物品目録ハ左の 浅治郎の四氏にして建築請負人及び該館礎石 ジェー、デー、デビス、社員中村栄助、 該館建築委員ハ同志社社長小崎弘道、 同湯 教授

一聖書

一米人クラーク氏寄附金の始末及び建築 の事

日本伝道会社の統計表

組合教会一覧表

同志社設立の始末

同志社大学設立の旨意

同志社明治廿四年度報告

同志社明治廿四年より同廿五年に

至る統計記

同志社各学校規則書

同志社々員姓名録

同志社教員職員姓名録

同志社各学校生徒計算表

六合雜誌

基督教新聞

国民新聞 同志社文学雑誌

— 46 —

京都市上京区室町通武者小路下ル福長町 六番戸

右建築請負人 同市同区寺町通丸太町上信富町町 小嶋佐兵衛

同市同区西洞院通竹屋町角 石工 吉村竹治郎 廿三番戸

同市同区河原町丸太町上枡屋町 セメント及石灰初田岩三郎煉 化 石及石灰初田岩三郎 地形部 村岡豊吉郎

滋賀県甲賀郡土山村大字瀬音

財木方

加藤惣太郎

同市同区御車道通石薬師南入栄町

活用し、 たす原点としてはどうだろうかということで そこで、クラーク記念館を新島襄資料を含め ざまな記念事業が考えられようとしている。 て同志社の歴史的史料の常設展示の場として 後に同志社は百周年を迎えようとして、さま 和三十八年にそのようにしたと聞く。 まで臨時のもので、将来は復元する計画で昭 二つの教室として使われている。これはあく ついて、また同志社について考え、思いをい て礼拝堂があったが、今は仮天井を張って さまざまな史料を通じて新島先生に 約一年

のとのことで、 西本願寺の組立茶室「螢の茶屋」を模したも 後、八重子夫人が部屋を区切って茶室をしつ 申し訳ないような状況である。新島先生なき 畳のいたみはひどく、応接間の軸物等のいた 光を沿びているが、一歩中に入ってみると、 明治初期の工夫をこらした和洋折衷住居とし 史的建造物の一つでもある新島旧邸がある。 みもはげしい。見学に来られた人に対しても て、大きな写真集に取り上げられたりして脚 ところで、新島資料となると、同志社の歴 茶を楽しんでおられたが、この茶室は その銘額 「寂中庵」は今の裏

> 設定し、 上、内部に入ってもらわないのならそのよう 先生を考えてもらうよすがとすることも考え 制を取らなければならないだろうし、年に何 中である。) それに 旧邸書斎の 新島先生手沢 な措置も必要であろう。 てみなければならないように思われる。管理 回かは一般の方にも周知して、開放し、新島 ばそれで同志社として旧邸オープンの目的を 在は内部に入ってもらっているが、それなら ばならないと思われる。 の図書類の防火管理等についても考えなけれ 装し直し、 は粗末な針金で茶室にかけられていたが、表 は今では仲々のものとのことである。(これ 干家の先々代の筆になるもので、茶の世界で 組織的な展示やそれに必要な管理体 文字は板額にして掲げるべく準備 旧邸見学希望者を現

45 とに寄せて、同志社の歴史的な建造物の二つ について若干現状に触れて思いを述べさせて ただいた次第である。 以上クラーク記念館の設計図が出てきたこ (社史史料編集所職員)

していることを御報告させていただきます。古色をつけて立派にでき上がり、社史編集所にて保管 「寂中庵」の板額は裏干家の御好意にて、

同市同区小川通竹屋町北入中之町 同市同区東高瀬正面南入 同市下京区大仏瓦町五番戸 同市同区上長者町通松屋町西入高台院町 同市上京区西堀川通出水北入 手伝方 左官方 大工方 鉄物商 屋根瓦方 土居葺 長沢平次郎 浦田 萩原善兵衛 生田源右衛門 片岡政治郎 田中夘兵衛 佐助

明治廿七年十一月三十日 紀元一千八百九十四年 志 記 社 之 印

*

り方について考えてみてはどうだろうかと思 かけた事実をふまえて、クラーク記念館の在 機会に、かって同志社から重文指定へと働き う次第である。 とのように、貴重な設計図が出てきたこの クラーク記念館の二階にはか



新島襄研究参考図書

My Younger Days 新島先生書簡集(森中章光編) 同志社校友会

同志社校友会

新島先生書簡集—続 (森中章光編)

新島襄書簡集(同志社編) | 岩波文庫 岩波書 同志社校友会 店

新島先生と徳富蘇峰 新島襄(岡本清一著) (森中章光著) 同志社出版部 同志社出版部

同 志

同志社九十年小史

(同志社々史々料編集所編)

雑誌「新島研究」 (和田洋一著) 同志社新島研究会 同 志

新島襄

※比較的参照しやすいものを掲載 日本基督教団出版局 新島襄一

-人と思想 (魚木忠一著)

新島襄先生(徳富蘇峰著)

同志社出版部